କେ.ଟି. ଜୋସେଫ୍

ବନାମ

କେରଳ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

(ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 984/2009)

8 ମେ, 2009

[ଡ. ଅରିଜିତ ପଶାୟତ ଏବଂ ଅଶୋକ କୁମାର ଗାଙ୍ଗୁଲି, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ଫୌଜଦାରୀ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତା, 1973:

ଧାରା 202 -ସଂଶୋଧନକାରୀ ଅଧିନିୟମ, 25/2005 -ସଂଶୋଧନ ପରେ, ଏକ ତଦନ୍ତ କରିବା ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ -ଅଭିଯୋଗକାରୀ ଏବଂ ସାକ୍ଷୀମାନଙ୍କୁ ଯାଞ୍ଚ କରିବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇ, ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀ ପୂର୍ବରୁ ସଜ୍ଞାନ ନେଇଥିଲେ -ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଏକକ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ମାମଲାର ସ୍ଥାନାନ୍ତର ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ -ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା: ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଆଦେଶରେ ରହିଛି ।

ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାରିତା : ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 984/2009 ।

ଫୌଜଦାରୀ ପୁନରୀକ୍ଷଣ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1858/2008 ରେ ଏର୍ଣ୍ଣାକୁଲମସ୍ଥିତ କେରଳ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 31.07.2008 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ୟୁ.ୟୁ. ଲଳିତ, ଟି. ଅଜୟ, ପି. ହରିଶ, ପାୟୋଲି ଏବଂ ସୁମିତା ହଜାରିକା ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଆର୍. ସତୀଶ ଏବଂ ଇ.ଏମ୍.ଏସ୍. ଅନାମ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା

ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଡ. ଅରିଜିତ୍ ପଶାୟତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା । 1.ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଏର୍ଣ୍ଣାକୁଲମର ବିଦ୍ୱାନ ଅତିରିକ୍ତ ମୁଖ୍ୟ ନ୍ୟାୟିକ ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀଙ୍କ ନଥିରେ ଥିବା ସିସି 1290/2008ରେ ବିଚାର ପ୍ରକ୍ରିୟା ସ୍ଥାନାନ୍ତର ସମ୍ପର୍କିତ ଏକ ଛୋଟ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଏହି କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନର ମୂଳଦୁଆ ଗଠନ କରେ । ଫୌଜଦାରୀ ପୁନରୀକ୍ଷଣ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1858/2008ରେ ଏକ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଜଣେ ମାନ୍ୟବର ଏକକ ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଏହି ମାମଲାକୁ ଏର୍ଣ୍ଣାକୁଲମର ମୁଖ୍ୟ ନ୍ୟାୟିକ ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀଙ୍କୁ ହସ୍ତାନ୍ତର

କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ।ନ୍ୟାୟିକ ଅଧିକାରୀ ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଚରଣ ବିରୁଦ୍ଧରେ କେତେକ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ମାନ୍ୟବର ଏକକ ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ମତ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଅଧିନିୟମ 25/2005 ଦ୍ୱାରା 23.6.2006 ରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିବା ଫୌଜଦାରୀ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ସଂହିତା, 1973 (ସଂକ୍ଷେପରେ 'ସଂହିତା') ର ଧାରା 202 ରେ ସଂଶୋଧନ ପରେ ବିଦ୍ୱାନ ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ସଂହିତାର ଧାରା 202 ଅନୁଯାୟୀ ତଦନ୍ତ କରିବା ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ । ମାନ୍ୟବର ଏକକ ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଉଲ୍ଲେଖ କରିଥିଲେ ଯେ ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀ ଗୁରୁତ୍ୱାରୋପ କରିଥିଲେ ଯେ ସେ ଅଭିଯୋଗକୁ ସଜ୍ଞାନ ପୂର୍ବ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ବିଚାର କରୁଥିଲେ ଯାହା ତାଙ୍କ ମତରେ ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ସଂହିତାର ଧାରା 202 ଅନୁଯାୟୀ ଅଭିଯୋଗକାରୀ ଏବଂ ସାକ୍ଷୀମାନଙ୍କୁ ଯାଞ୍ଚ କରିବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇ, ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀ ପୂର୍ବରୁ ଏହି ଅପରାଧକୁ ସଜ୍ଞାନ କରିସାରିଥିଲେ ଏବଂ ସେ ପୂର୍ବ ବିଚାର ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ସାକ୍ଷୀମାନଙ୍କ ଶପଥ ବିବୃତ୍ତିକୁ ବିଚାର କରୁନଥିଲେ । ମାନ୍ୟବର ଏକକ ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଅନୁଭବ କଲେ ଯେ 23.6.2006 ପରେ ତଦନ୍ତ ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ଥିଲା ।

3. ଆଇନଗତ ସ୍ଥିତି ଅତୁଳନୀୟ ।

4. ପୃଷ୍ଠଭୂମି ତଥ୍ୟ ଅନୁସାରେ ଆମେ ଭାବୁନାହୁଁ ଯେ ମାନ୍ୟବର ଏକକ ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ପାଇଁ କୌଣସି ବ୍ୟତିକ୍ରମ ନିଆଯାଇପାରିବ । ଆଚରଣ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣଗୁଡ଼ିକ ଅନାବଶ୍ୟକ ଏବଂ ଅପସାରିତ ହୁଏ । ମାନ୍ୟବର ଏକକ ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ ମୁଖ୍ୟ ନ୍ୟାୟିକ ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀ ଯଦି ଅପରାଧର ସଜ୍ଞାନ ନେବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଅନ୍ତି ତେବେ ଆବଶ୍ୟକ ହେଲେ ପୁନର୍ବାର ଶପଥ ବିବୃତ୍ତି ଲିପିବଦ୍ଧ କରିବାକୁ ତାଙ୍କର ସ୍ୱାଧୀନତା ରହିବ । ଉପରୋକ୍ତ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ମଧ୍ୟ ଆଦେଶରେ ରହିଛି ।

5. ତଦନୁସାରେ ଆବେଦନଟିର ଫଇସଲା କରାଯାଇଛି ।

ଜି.ଏନ୍. ଆବେଦନ ଫଇସଲା ହେଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:
ସୁବୋଧ ରାଉତ,
ଉପବିଭାଗ ଅଧିକାରୀ (ଅନୁବାଦ),
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।